

УДК 744 : 372.862

СИСТЕМА ТЕСТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ. ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ ТЕСТИРОВАНИЯ ЗНАНИЙ.

Ю.А. Гуша, ст. преподаватель

Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования Белорусско-Российский университет (БРУ), г. Могилев, Республика Беларусь

Ключевые слова: высшие учебные заведения, тестовые задания, самостоятельная деятельность, студент, контроль знаний, дисциплина «Инженерная графика, преподаватель.

Аннотация. В данной статье рассматриваются возможные формы тестирования студентов при получении образования в ВУЗе, проверка знаний и оцениваются преимущества и недостатки такого контроля.

Качественный уровень образования профессионального инженера - это общий итог свойств, задатков, школьного образования, способностей, навыков, особенностей человека, степень которых определяется в период получения им образовательной деятельности в ВУЗе. Этот уровень образования необходимо поддерживать в соответствии с современными критериями и запросами потребителей (людей, трудовых ресурсов, нанимателей, самого специалиста). Развитие государственной образовательной системы ставит задачу обеспечения современного уровня подготовки квалифицированных специалистов. Внедрение тестовых заданий, как инструмента проверки студентов, считается, на наш взгляд, одним из практичных и удобных средств повышения уровня обучения дисциплины «Инженерная графика».

Несомненно, что тестовая проверка знаний обладает целым рядом неоспоримых преимуществ. Прежде всего - это наличие постоянной обратной связи. Это возможность быстро (за 20-30 минут) опросить всех учащихся и выставить им оценки. Оценивание в свою очередь стимулирует работу студентов и делает ее регулярной и целенаправленной. Наличие ключей к тестовым заданиям существенно уменьшает затраты труда и времени пре-

подавателя при проверке тестов, что позволяет проводить их гораздо чаще, чем традиционные контрольные работы, устные опросы и защиту графических заданий по пройденному материалу. Создание специальных тестовых пособий и сборников помогает обучающимся не только закрепить материал, но и самостоятельно подготовиться к предстоящему тестированию.

Стоит, однако, заметить, что помимо мощной теоретической базы и введения различных тестовых материалов на самом деле, очень много существенных вопросов пока остается открытым. А именно, сомнению подлежит осуществление в испытаниях одного важного требования, а именно, их адекватной оценки знаний.

Адекватная оценка тестов не безусловна, поскольку проходящему тест предоставляется большой объем материала, а также и тот, который является правильным ответом, который студент может просто угадать. Следовательно, в результате прохождения теста будет отгадывание, а отгадывание не равносильно самостоятельному воспроизведению. В связи с тем, что высококачественное образование зависит от эффективности, актуальности и справедливости оценивания приобретенного материала, то к тестовому заданию, как средству проверки результатов знаний, применяются определенные требования – точность, обоснованность и репрезентативность. Следовательно, нужно грамотно подойти к выбору необходимых параметров, которые будут использованы и точно отразят уровень знаний; смогут эффективно оценить соответствие учебной программы по дисциплине и содержание самих тестовых заданий по материалу проверки знаний. Помимо этого, весьма непростым является разработка преподавателем равноценных по уровню сложности тестов для большого количества вариантов по каждой из тем семестра. Это удобный способ проверки и корректировки знаний по дисциплине. Такой метод контроля позволяет разнообразить формы контроля, активизировать усвоение необходимых знаний, полученных в процессе обучения. Выполнение самостоятельных заданий способствует объективной оценке в суммарной оценке модульного контроля. Такой подход приводит к более

ритмичной работе студентов в течение семестра, а это в свою очередь, повышает качество обучения в ВУЗе в целом.

Все вышеизложенное дает возможность к следующему выводу: правильное прохождение тестовой проверки не будет абсолютным показателем навыков студента владеть и пользоваться полученными материалами. Единственное, что возможно утверждать,- это то, что неверное решение тестовых заданий говорит об отсутствии навыков обладания нужными знаниями. Поэтому, контроль знаний в виде тестов сложно назвать безошибочным вариантом при проверке уровня знаний студентов и поэтому, в образовательной работе целесообразно после применения тестовых разработок (особенно таких в которых есть варианты ответов) использовать такие задания, которые предусматривают самостоятельное решение задач. Также проведение устных опросников дает наиболее достоверное представление об уровне подготовки студентов.

Список литературы:

1. **Егоршин, А. П.** Мотивация трудовой деятельности: учеб. пособие / А. П. Егоршин. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Инфра-М, 2009. - 464с.
2. **Андросюк, Е. В.** Самостоятельная работа студентов: организация и контроль / Е.В. Андросюк, А. Леденев [и др]// Высшее образование в России. – 1995. - №4 – с.59-63.
3. **Болбат, О. Б.** Контроль знаний студентов при изучении начертательной геометрии и инженерной графики / О. Б. Болбат // Заметки ученого.-2020. № 10.-с.160-164.
4. **Горбунова, Л. Н.** Тестирование как один из методов активизации учебного процесса / Л. Н. Горбунова, Т. Н. Мармус // Инженерное образование: опыт, перспективы, проблемы: материалы Всерос. конф. С междунар. участием, 16 ноября 2018 г., Благовещенск : Изд-во Дальневосточного ГАУ, 2018. – с.77-82.