

УДК 378.14

## **ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА ПРЕДМЕТНЫХ ОЛИМПИАД КАК СРЕСТВА ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ**

**П.В. Зелёный**, канд. техн. наук, доцент,  
**Н.М. Грицко**, старший преподаватель,  
**Т.М. Тявловская**, старший преподаватель

*Белорусский национальный технический университет,  
Минск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: предметные олимпиады, учебная программа, олимпиадные задания, активизация учебного процесса.

Аннотация. Акцентировано внимание на уровне сложности олимпиадных заданий, на необходимости соответствия олимпиадных заданий учебным программам дисциплины с целью активизации учебного процесса через массовое участие в предметных олимпиадах, на создании условий для повышения заинтересованности студентов в самостоятельном выполнении учебных заданий.

Если не отвлекаться на очевидные вопросы актуальности и важности проведения предметных олимпиад [1], то следующее по важности – это содержание, сложность и количество олимпиадных заданий, их соответствие учебной программе дисциплины. Каким это все должны быть – немаловажно. И вариантов для предпочтения много.

Например, можно исходить из простого подхода: коль это олимпиада, то задания должны быть сложными, их должно быть много ... Вроде бы, все верно. Ну как тут возразишь ... Действительно – это же олимпиада, в ней участвуют лучшие ..., и все такое.

Но с другой стороны, мера должна быть. Олимпиада – это своего рода соревнование, и идти на нее должны с надеждой победить, занять призовое место, стать, как говорят в искусстве, хотя бы лауреатом конкурса, то есть быть как-то отмеченным.

Но если до финиша дойдут не все, а то и вовсе никто – в смысле, никто не решит полностью предложенные задания, а только частично, то это уже не соревнования. Прийти-то на них можно, но остаться без удовлетворения по окончании.

Во всяком случае, не должно быть так, что доходят до финиша единицы, а для большинства финишная черта даже не маячила – по аналогии со спортивными состязаниями. Ряд вообще упадет, если использовать эту аналогию, сразу, стартовав. То есть, почти ничего не решив. И победитель сомнительный ...

Предпочтительнее было бы видеть такую картину, если продолжать аналогию со спортивными состязаниями: до финиша доходят все, кто был отобран участвовать в олимпиаде, или почти все, а не наоборот, а жюри отбирает лучших по тому признаку, кто все же справился лучше. То есть решивших все задачи должно быть много, но кто-то же это сделал лучше (включая оформление) – тот и победитель. А предлагать неподъемные по сложности для подавляющего большинства задания – это только будет отбивать желание участвовать в олимпиадах. Чего участвовать, если там почти ничего невозможно решить ...

И потом, олимпиада должна иметь состязательный характер, а точнее сказать конкурентный – победителем должен стать тот, кто не просто справился с заданиями, а сделал это лучше других. Тогда у других будет создаваться впечатление, что не хватило для победы чуть-чуть, и если стараться, то в следующий раз обязательно будет победа. Пусть не по этой дисциплине, так по другой ... Главное, у студента, впервые принявшего участие в олимпиаде, не отбить охоту вообще в них участвовать.

По такому принципу строится обучение в некоторых странах, например, в Южной Корее. Там максимальная оценка выставляется не тому, кто просто выполнил задания, а кто справился с этим лучше других. Этим приучают к тому, чтобы в жизни постоянно состязаться, конкурировать с другими, чтобы стать успешным. То есть, это главное, а не только справляться с порученным заданием. Надо справиться, конечно, но главное сделать это надо лучше других – чтобы так и в жизни поступать.

Во многих и других государствах образовательный процесс построен на том, что учащиеся постоянно состязаются друг с другом, чтобы набрать как можно больше баллов, причем в сумме по всем дисциплинам, и заранее не известно, до подведения итогов, сколько этих самых баллов надо набрать. Известно

одно, что процентов 10 – 20, набравших суммарно баллов меньше других, будет обязательно отчислено, и им придется заново поступать. В таком случае постоянно будет стремление учиться, и тогда не будет стоять вопрос, как определять необходимый уровень знаний, и как их оценивать. Главное, соблюдать единый подход ко всем. И все будут справедливо оценены.

В общем, у студента не должно быть простого стремления всеми правдами-неправдами получить минимальную оценку, и на этом успокаиваться – не прилагать больших усилий. Он должен понимать, что должно быть постоянное стремление набирать как можно больше баллов по каждому предмету, так как, сколько баллов в сумме понадобится, чтобы не быть отчисленным, заранее не известно. И у студента не будет мыслей, что в любом случае как-нибудь да получу минимальную оценку, особенно не прилагая усилий для этого. Многие так и поступают.

По существу речь идет о рейтинге. У кого он будет ниже, тех и отчислят.

Тот же подход должен быть и к организации предметных олимпиад. Участники должны состязаться не с олимпиадными заданиями, а друг с другом через задания, тем самым доказывая, что лучше других, и заслуживает быть признан победителем.

Конечно, этого же можно добиться, просто усложнив задания и объем необходимой работы на столько, что остальным участникам она была бы совсем далеко не по силам. Что и имеет место сейчас, и оказывается что такие задания не по силам подавляющему большинству, и у этого большинства, в итоге, не будет особого желания вообще участвовать в таких состязаниях. И добиться этого можно легко, если олимпиадные задания будут выходить за предусмотренную программой [2] глубину изучения дисциплине – типа, это же олимпиада, и знать надо материал сверх изучаемого объема. То есть, получается, что «олимпиадников» надо готовить отдельно. А это не совсем честно по отношению к другим, которым и стремиться-то ни к чему не следует. А зачем – все равно, там так сложно ...!

А ведь олимпиады необходимы, скорее всего, для того, чтобы все стремились участвовать в них, повышая уровень своих

знаний, и чтобы у всех был шанс, а не только у тех, кого заранее отберут и подготовят. А зачем? Это уж скорее конкурс преподавателей – кто лучше подготовит, воспитанник того и победит. В общем, не следовало бы отрывать олимпиады от учебного процесса. Именно стремление поучаствовать в них надо рассматривать в качестве одного из стимулов учиться [3]. А для этого задания должны соответствовать изучаемой учебной программе [2]. Не должно быть «сюрпризов» на олимпиаде. Определять победителей следует не потому, кто вообще справился (в таком случае справятся многие), а кто справился лучше других.

Конечно, что еще, помимо решения, будет учитываться при этом, должно быть оговорено. И не страшно, что победителей будет много. Значит, многие освоили программу обучения, и вполне заслуживают быть освобожденными по решению кафедры от сдачи экзамена как высшей награды за победу на олимпиаде. В общем, явление должно быть массовым, чтобы существенно влиять через него на качество подготовки по тому или иному предмету, в том числе, и по инженерной графике.

Этого не произойдет, если, повторяем, олимпиадные задания будут настолько сложны, что без дополнительной подготовки с ними не справиться. Ну, выявим мы такого победителя, и что – для чего это необходимо было. Он же один, два или три таких, а гораздо важнее, чтобы через это повысить стремление к учебе большой массы студентов.

Также нельзя признать приемлемым, что стремление в ходе учебного процесса усложнять учебные задания и их объем настолько, что студенты будут не в состоянии выполнять хоть какую-то их существенную часть непосредственно в аудитории. В этом случае преподаватель не будет иметь представления об истинном освоении студентами дисциплины до самой итоговой аттестации – до экзамена или зачета. А тогда уже и поделаться-то нечего будет, сколько не назначай пересдачи.

Сложные задания не то, что не позволят углубить уровень знаний (чем сложнее, тем да, конечно, но при другом уровне зачисления в вуз), а отпугнут многих вообще. Они и не станут браться, если так сложно – попробуй, разберись в домашних

условиях, что к чему ... Тем более, велик соблазн заимствовать уже выполненное, что в век информационно-коммуникационных технологий совсем несложно. Заимствовал, и все – претензий со стороны преподавателя не будет. Напротив, будет ложное ощущение, что все хорошо. Некоторые из такого числа студенты даже представлять не будут, в чем суть изучения дисциплины, полагая, что просто надо что-то откуда-то срисовать и свою фамилию поставить. О каких-то решениях геометрических задач посредством графических построений они и понятия не будут иметь. В общем, как-то так ... А проявляя строгость, при запущенном обучении в семестре, на финише – это иллюзия, что это чему-то поможет. Знания как на флэшку ему не перекачаешь, сколько не возись на пересдачах. Это только создает социальную напряженность – в семестре надо было прилагать усилия и бить в набат, не делать вид, что не замечаем, что чертит студент не сам. А если не сам или почти не сам, чего же мы ждем ...

И еще, в олимпиадных заданиях не должен преобладать большой объем рутинной работы, на что не стоит тратить время.

### **Список литературы**

1. **Зелёный, П.В.** Влияние рабочей тетради на усвоение начертательной геометрии (по результатам предметной олимпиады) / П.В. Зелёный, Т.В. Матюшинец, Н.М. Грицко // Инновационные технологии в инженерной графике: проблемы и перспективы : сборник трудов Международной научно-практической конференции, 23 апреля 2021 года, Брест, Республика Беларусь, Новосибирск, Российская Федерация / М-во науки и высшего образования Российской Федерации, Новосиб. гос. архитектур.-строит. ун-т (Сибстрин), М-во образования Республики Беларусь, Брест. гос. техн. ун-т ; отв. ред. К. А. Вольхин. – Новосибирск : НГАСУ (Сибстрин), 2021. – 1 CD-ROM. – Загл. с титул. экрана. – Текст : электронный. – С. 107 – 111.
2. **Инженерная графика.** Типовая учебная программа для высших учебных заведений / Регистрационный № ТД-1.710/тип. – Минск, 2011. – 53 с.
3. **Мельниченко, Н.П.** Олимпиада как способ активации учебного процесса [Текст] / Н.П. Мельниченко // Сборник трудов Международной научно-методической конференции по инженерной геометрии и компьютерной графике. — М., 2010. — С. 144–148.